[23rd March 1959

Sri S. LAZAR : இந்த வாரம்தார்கள் சம்பந்தப்பட்ட சட்டந் களில் இருக்கக்கூடிய குறைகளே கனம் அங்கத்தினர்கள் எடுத்துத் சொன்னுகள். இன்னும் இது போன்ற பல குறைகள் இருப்பதாக அரசாங்கத்திற்கு தகவல் வந்திருக்கிறதா ? அந்தக் குறைகள் நீக்கு வதற்கு ஒரு திருத்த மசோதாவை இந்த அரசாங்கம் கொண்டுவருமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்தச் சட்டத்தை அழுல் நடத்தும்போது என்ன என்ன க்ஷடங்கள் இருக்கின்றன என்பதை ஆராய்ந்து அதைப் பற்றி தகுந்த காலத்தில் நிவாரணத்தைத் தேடலாம் என்ற முறையில் அந்தச் சட்டத்தில் குறைபாடுகள் இருக்கிறதா என்பதை நாங்கள் பரிசீலின் செய்து வருகிறேம்.

Supply of Drinking water

* 945 Q.—SRI A. VEDARATHNAM (o t behalf of SRI N. R. THIAGA-RAJAN): கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலனிப் பாரா—

(அ) சென்ற மூன்று ஆண்டுகளி**லு**் நமது ராஜ்யத்தி**ல் குடி** தண்ணீருக்காகச் செல்வு செய்த தொகை எவ்வளவு ?

(ஆ) மதுரை ஜில்லாவில் குடி. தண்ணீருக்காகச் செ<mark>லவு செய்த</mark> தொகை எவ்வளவு ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) & (b) A statement a is placed on the table of the House.

Sri A. GOVINDASAMY: நல்ல குடி தன்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் நாம்புச் சிலந்து போன்ற வியாதிகள் வேண்டிய அளவுக்கு அங்கே வருகிறது. அதனுல் நல்ல குடி தன்ணீர் சப்போ செய்வதற்கு இந்த அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என் பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்தக் கேள்வி மதுரை ஜில்லாவைப் பொறுத்தது.

MR. SPEAKER: How is the question relevant?

SRI A. GOVINDASAMY: It relates to the first part of the question, Sir.

The Hon, Sri M. A. MANICKAVELU: ஆம். நரம்புச் சிலந்தி அந்தப் பிராந்தியத்தில் அதிகமாக இருக்கிறது. அந்தப் பிராந்தியத்தில் குடி தண்ணிர் வசதிக்கு அங்கே கொஞ்சம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையில் நாலேந்து ஜில்லாக்களில் நாஷனல் வாட்டர் சப்போ ஸ்கீம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதில் தென் ஆற்காடு ஜில்லா வும் ஒன்று.

Mr. SPEAKER: I want to ask the hon. Member Sri A. Govindasamy how his supplementary question is relevant. The first part of the main question is "What is the amount of money spent for supply of drinking water?".

இதிலிருந்து உங்களுடைய கேள்வி எப்படி வரும் ?

The hon. Member said that it related to the first part of the question. But will he please explain why I should not declare his question out of order? Because, clause (a) of the question refers to the amount spent for the supply of drinking water and clause (b) relates to the amount spent in Madurai district. The hon. Member's supplementary question is not relevant. His supplementary question is out of order.

23rd March 1959]

SRI Y. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Will the Hon. Minister please tell us the amount that was allowed to larse up these years, and also the reason therefor?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: It does not lapse. It is carried forward from year to year.

Town-Planning schemes

* 946 Q.—Sri A. VEDARATHNAM (on behalf of Sri N. R. THIAGA-RAJAN) : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலிைப் பாரா—

(அ) டவுன் பிளானிய டைரக்டர் மூல்மாக எத்த²ன பஞ்**சாயத்துக்** களில் டவுன் பிளானிங் ஸ்டீம் அழுல் செய்யப்பட்டு வெ*ரு*கிறது ?

(ஆ) இன்னும் எதுதனே பஞ்சாயத்துக்களில் மேற்படி ஸ்கீம் செய்யப் படாமல் இருக்கிறைது ?

(இ) எத் வே முனிசிபாலிடிகளிலும் மேஜர் பஞ்சாயத்தாக**ிலும்** டவுன் பிளானிம் ஸ்டீம் அழுல் நடத்தப்படாமல் இருக்கின்றது ?

(ஈ) ஜில்லா டவுன் பிளாணிங் ஆபிஸர்கள் நியமிக்க உத்தேசம் இருக்கிலறதா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) & (b) The provisions of the Town-Planning Act have been extended to 65 Class I and 13 Class II Panchayats. Of these, 16 Class I Panchayats have taken steps to prepare Town-Planning Schemes and no Class II Panchayats has taken steps to prepare such schemes.

(c) The provisions of the Town-Planning Act are not in force in 205 Class I Panchayats. The Act is also not in force in 46 Panchayats in the Kanyakumari district and 5 Panchayats in the Tirunelveli district, which were transferred to Madras State from the Travancore-Cochin State and they have not been classified either as Class I or Class II Panchayats. Though the Town-Planning Act is in force in all municipalities, 14 municipalities have not taken up actually any scheme so fat.

(d) There is no such proposal at present.

Ayanavaram Co-operative Milk Supply Union

• 947 Q.—Sri K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the quantity of milk supplied by the Ayanavaram Co-operative Milk Supply Union in 1958;

(b) the quantity produced by the Union in 1958; and

(c) the quantity purchased and reconditioned in 1958?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) 21.38 lakhs Madras measures.

(b) 23.58 lakhs Madras measures.

(c) A quantity of 21.38 lakhs Madras measures of milk was pasteurised for distribution in 1958. The Union does not recondition the milk.